Mitteilungen aus dem Botanischen Institut der Technischen Hochschule in Wien.

Herausgegeben von

Prof. Dr. Josef Weese.

Band IV.

Wien, 1927.

Im Selbstverlag des Botan. Instituts der Techn. Hochschule, Wien, VI. Getreidemarkt 9.

Mitteilungen aus dem Botanischen Institut der Technischen Hochschule in Wien.

Herausgegeben von

Prof. Dr. Josef Weese.

Bd. IV. 1927. Heft 1.

J. Weese, Eumycetes selecti exsiccati.

12. LIEFERUNG, Nr. 276-300.

276. CUCURBITARIA LABURNI (Persoon) Cesati et de Notaris.

(Persoon, Observationes mycologicae I, 1796, p. 69 sub Sphaeria Laburni; Cesati et de Notaris, Schema di classificazione degli Sferiacei italici aschigeri etc. 1863, p. 401 in Comment. soc. crittog. ital., I, nr. 4, 1863, p. 214 sub Cucurbitaria)

Auf abgestorbenen Zweigen und Ästen von Laburnum anagyroides Med. bei der Meierei Kobenzl bei Wien, Österreich, 6. Juni 1926.

leg. Dr. Jos. Weese.

Die Pyknidenform von Cucurbitaria laburni (Pers.) Cesati et de Notaris soll Camarosporium laburni

(Westendorp) Sacc. (Saccardo, Sylloge Fungor., X, 1892, p. 339) sein.

Auf Laburnum alpinum ist aber noch Camarosporium Cytisi Berl. et Bres. (Micromycetes Tridentini, XIV, Annuario delle Soc. degli Alpinisti Tridentini, 1889, p. 19) bekannt.

277. MAMIANIA FIMBRIATA (Pers.) Ces. et de Not. (Persoon, Observationes mycologicae, I, 1796, p. 70 sub Sphaeria fimbriata; Cesati et de Notaris, Schema di classificazione degli Sferiacei italici aschig., 1863, p. 37 in Comment. soc. critt. ital., I, 1863, p. 211 sub Mamiania)

Syn.: Sphaeria carpini Hoffm. (Vegetabilia cryptog., I, 1787, p. 1, tab. I, fig. 1)
Sphaeria spiculosa Batsch (Elenchus fungor., cont. I, 1786, p. 273)
Sphaeria Gnomon DC. (Wallroth, Flora Cryptogamica Germaniae, 1833, p. 818)
Gnomonia fimbriata Auersw. (Rabenhorst, Fungi europ. Nr. 923, Botan. Ztg., 24. Bd., 1866, p. 299)
Gnomonia fimbriata (Pers.) Fuckel (Symbol. mycol., 1869, p. 119)
Gnomoniella fimbriata Sacc. (Sylloge Fung. I, 1882, p. 419)

Auf Blättern von Carpinus betulus in Wsetin, Mähren, September u. Oktober 1925.

leg. Dr. F. Petrak.

Die Nebenfruchtform von Mamiania fimbriata ist

Cylindrosporella Carpini (Lib.) Höhnel [Syn.: Gloeosporium carpini (Lib.) Desmazières in Annal. sciences nat., 1853, XX, p. 214] Siehe Höhnel, Fragm. zur Mykol., 18. Mitt., Wien 1916, Nr. 981, p. 70 in Sitzungsber. Akad. d. Wiss., Wien, m.-n. Kl., Abt. I, 125. Bd., 1916, p. 96.

278. PHACOPSORA ELETTARIAE (Racib.) Höhnel. (Raciborski, Parasitische Algen und Pilze Java's, II. Teil, 1900, p. 28 sub Schroeteriaster Elettariae Raciborski; Höhnel, Fragmente zur Mykologie, 16. Mitt., 1914, Nr. 840, p. 44, Sitzungsber. Akad. d. Wiss., Wien, m.-n. Kl., 123. Bd., Abt. I, p. 92 sub Phacopsora)

Syn.: Klastopsora Elettariae (Raciborski) Höhnel. (Höhnel, Beitr. z. Mykologie, VII in Zeitschr. f. Gährungsphys., allg., landw. u. techn. Mykologie, Bd. I, 1912, p. 228, 229)

Stark mit Darluca sp. befallen.

Auf lebenden Blättern von Hornstedtia sp. im Botan. Garten zu Buitenzorg auf Java, 1907.

leg. Dr. F. Höhnel.

Das Originalexemplar von Schroeteriaster Elettariae Rac. in Raciborski, Cryptogam. paras. Nr. 61 zeigt nach Höhnels Untersuchungen ebenso wie das vorliegende Exemplar Uredosporen, die hyaline, kurze und ziemlich lockerstehende Stacheln aufweisen. Die Uredosporen können daher nicht als „feinwarzig" bezeichnet werden, wie es Raciborski (Parasit. Algen u. Pilze Java's, II, 1900, p. 28) tut.

Raciborski's Exemplar wächst nach seiner Angabe

auf Elettaria speciosa Blume, welche Art aber nach K. Schumann in „Das Pflanzenreich", 20. Heft, (IV, 46) p. 262 keine Elettaria ist, sondern Phaeomeria magnifica (Roscoe) K. Schumann zu heissen hat. Die Speziesbezeichnung unseres Pilzes ist daher etwas irreführend. Ob die Nährpflanze vorliegenden Pilzes, die im botanischen Garten zu Buitenzorg als Hornstedtia sp. bezeichnet war, nicht vielleicht eine Phaeomeria darstellt, lässt sich jetzt nicht mehr feststellen. Jedenfalls sind die Nährpflanzen des Raciborski'schen Exemplares und des Höhnel'schen Pilzes sehr nahe verwandt.

Höhnel hat den Pilz zuerst zu Klastopsora Dietel (Annales mycol., 1904, 2. Bd., p. 24) gestellt, hat ihn aber später bis auf weiteres zu Phacopsora Diet. (Ber. Deutsch. Bot. Ges., 13. Bd., 1895, p. 333) gegeben. P. u. H. Sydow (Monographie Uredinearum, III, 1915, p. 406) haben ihn vorläufig bei Schroeteriaster belassen, obwohl es ihnen nicht zweifelhaft ist, dass dieser Pilz nicht bei Schroeteriaster verbleiben kann.

Mit Phacopsora Elettariae (Rac.) Höhnel ist sehr ähnlich Phacopsora Curcumae Höhnel. Näheres siehe diese Mitteilungen, III. Bd., 1926, p. 46 und Eumycetes sel. exs. Nr. 247.

279. PORIA SANGUINOLENTA Albert. et Schweiniz. (Conspectus fungor. in Lusitatiae superioris agro Niskiensi crescentium, 1805, p. 257)

Syn.: Poria terrestris Bres. (Bresadola, Hymenom. hungarici Kmetiani, 1897, p. 19)

Auf morschen Brückenbalken aus Coniferenholz, Andreas-

hoferweg bei Innsbruck in Tirol, August 1924.
leg. Prof. V. Litschauer.

Über Morphologie und Entwicklungsgeschichte von Poria sanguinolenta macht Höhnel (Fragm. z. Mykol., III, 1907, Nr. 96, 5, p. 11 in Sitzungsber. d. Akad. d. Wiss., Wien, m.-n. Kl., 116. B., Abt. I., 1907, p. 93) besondere Angaben. Wollte man diesen Pilz in eine eigene Gattung stellen, da er keine echte Poria darstellt, sondern ein gestielter Polyporus mit vom Substrat abgewandter Porenschicht ist, so gehört er in die Gattung Podoporia Karst. (Hedwigia, 1892, p. 292) und wäre nach Höhnel (Fragm. z. Mykol., VI, 1909, Nr. 288, 4, p. 168) als Podoporia sanguinolenta (Alb. et Schw.) Höhnel zu bezeichnen.

280. STEREUM SPADICEUM (Pers.) Bres. non Fries. (Persoon, Synopsis methodica fungorum, 1801, p. 568 sub Thelephora; Bresadola, Hymenomyc. hungar. Kmetiani, 1897, p. 106 in Atti dell' I. R. Accad. di Sc. Lett. ed Arti degli Agiati in Rovereto, 3. ser., III., 1897)

Syn.: Stereum venosum Quélet (Assoc. franç. pour l' avanc. des scienc. Congr. de Rouen, 1883, p. 8)

Auf morschem Ast von Acer campestre in Rotenbrunn im Sellraintal, Stubaieralpen in Tirol, August 1926.
leg. Prof. V. Litschauer.

Stereum spadiceum Fries (Epicrisis syst. mycol., 1836 - 1838, p. 549) ist Stereum gausapatum Fries (Hymenomyc. Europ., 1874, p. 638). Synonymie siehe Burt, The Thelephoraceae of North America XII in Annals of the

Missouri Botanical Garden, 7., 1920, p. 136.

281. HYDNUM NIGRUM Fries.
(Observationes mycologicae, I., 1815, p. 134; Systema mycologicum, I., 1821, p. 404)

Syn.: Hydnum pullum Swartz (Acta Holmensia, 1810, p. 248)
H. cinereum Persoon (Mycologia Europaea, II., 1825, p. 168)

Am Boden zwischen Moos in einem Nadelwald bei Götzens nächst Innsbruck, Tirol, August 1926.
leg. Prof. V. Litschauer.

282. PORIA UNDATA Persoon.
(Mycologia Europaea, II., 1825, p. 90, tab. XVI, fig. 3; Bresadola, Hymenomycetes hungarici Kmetiani, 1897, p. 18; Fungi polonici, 1903, p. 78)

Syn.: Polyporus vitreus (Pers.) Fries (Persoon, Observationes mycologicae seu descriptiones tam novorum tam notabilium fungorum I., 1796, p. 15 sub Poria vitrea; Fries, Observationes mycologicae, praecipue ad illustrand. floram suecicam, II., 1818, p. 265; Syst. myc., I, 1821, p. 381)

L. Romell (Arkiv för Botanik, 11. Bd., 1911, Nr. 3, p. 20) bemerkt allerdings, daß es unmöglich zu sein scheint, zu entscheiden, welchen Pilz Fries als Polyporus vitreus bezeichnete.

Polyporus Broomei Rabenh. (Fungi europaei 1876, Nr. 2004)
Polyporus cinctus Berk. (Outlines of British Fungology, 1860, p. 250)

Polyporus adiposus Berk. et Broome (British Fungi Nr. 711 in Annals and Mag. of nat. hist., XIII. Bd., 2. Ser., 1854, p. 404; Saccardo, Syll. fung., 1888, p. 127)

Auf morschen Stümpfen von Picea excelsa in einem Wald bei Götzens nächst Innsbruck, Tirol, August 1926.

leg. Prof. V. Litschauer.

283. WORONINELLA PSOPHOCARPI Raciborski. (Raciborski, Pfanzenpathologisches aus Java, II in Zeitschrift f. Pflanzenkrankheiten, 8. Bd., 1898, p. 195-198)

Auf Blättern und Stengeln von Psophocarpus tetragonolobus DC. var. macropteris im Botan. Garten zu Buitenzorg auf Java, 1907-08.

leg. Dr. F. Höhnel.

Die von den eingebornen auf Java häufig gebaute Papilionacee Psophocarpus tetragonolobus DC. (Botor) wird in feuchten Gegenden von der vorliegenden Chytridiacee stark angegriffen und geschädigt.

Ob die von G. Tobler-Wolff (Die Synchytrieen, 1913, p. 86) erwähnten afrikanischen Exemplare von Synchytrium psophocarpi im Berliner Herbar, die als Uromyces bezeichnet, aber bei Synchytrium eingereiht wurden, hiehergehören, lässt sich ohne Nachuntersuchung nicht entscheiden.

284. HYPOCREA FUNGICOLA (Karsten) Winter. (Karsten, Mycol. fennica, II., 1873, p. 204 sub Hypocrea citrina (Pers.) Fries f. fungicola Karsten)

Syn.: Hypocrea Karsteniana Niessl (Rehm, Ascomycetes Nr. 678; Hedwigia, 22. Bd., 1883, p. 53)

Auf einem auf dem feuchten Boden liegenden Polyporus im Nadelwald am unteren Mooslehnsteig beim Bad Karlsbrunn, Schlesien, September 1926.

leg. Dr. Jos. Weese.

Der vorliegende Pilz stammt von demselben Standort wie der von Prof. Dr. G. Niessl von Mayendorf im Aug. 1882 gesammelte und als Hypocrea Karsteniana Niessl in litt. in Rehm, Ascomycetes Nr. 678 ausgegebene, den ich seinerzeit aus dem Herbarium Niessl untersuchen konnte. Möglicherweise handelt es sich auch in beiden Fällen um das gleiche Substrat.

Höhnel hat eine auf Radulum Kmetii Bres. schmarotzende Hypocrea fungicola Karst. in den Langenschönbichler-Auen bei Tulln in Nieder-Österreich im Oktober 1904 gefunden (Mykologisches, I, in Österr. botan. Zeitschr., 1904, Nr. 12, p. 11 des Sep.-Abdr.), die Rehm in Ascomyc. exs. Nr. 1588 als Hypocrea fungicola Karst. f. Raduli Höhnel ausgab (Annal. mycol., III., 1905, p. 227; Saccardo, Syll. fung., 22. Bd., 1913, p. 479). Höhnel vermutet, dass sein Pilz derselbe sei, den Berkeley und Broome als Hypocrea farinosa Berk. et Broome auf Stereum angaben. Doch ohne Nachuntersuchung des Originals lässt sich hier nichts bestimmtes aussagen

Jedenfalls zeigt Höhnels Pilz nach meinen Studien mehr Beziehungen zu Hypocrea citrina (Persoon) Fries als zu Hypocrea fungicola Karsten. Radulum Kmetii Bres. (Hymenomycetes hungar. Kmetiani, 1897, n. 131) ist

übrigens richtig als Eichleriella Kmetii Bres. (Bourdot et Galzin in Bull. Soc. mycol. de France, 25. Bd., 1909, p. 30) zu bezeichnen.

Über Hypocrea pulvinata Fuckel (Symbol. mycol., 1869, p. 185) können nur Untersuchungen von gutem Material Aufklärung bringen. Nach Niessl (Rehm in Hedwigia, 22. Bd., 1883, p. 53) würde der Fuckel'sche Pilz mit Hypocrea citrina zusammenfallen, doch hat Niessl selbst Hypocrea pulvinata Fuckel nicht untersucht, sondern lediglich nach der Beschreibung beurteilt.

Aber schon nach der Beschreibung würde mir die Ansicht von Niessl nicht gerade wahrscheinlich erscheinen, da aus ihr eher Beziehungen zu Hypocrea fungicola Karsten als wie zu Hypocrea citrina hervorgingen, was allerdings, wenn tatsächlich, dann nomenklatorische Folgen nach sich ziehen würde. Vorläufig lässt sich aber etwas Sicheres nicht sagen.

Über die Ernährung und Entwicklung von Hypocrea fungicola Karsten siehe W. Ruhland in Verhandlungen des Botan. Vereins der Provinz Brandenburg, 42. Bd., 1900, p. 53-65, Taf. III.

285. VENTURIA CHLOROSPORA (Cesati) Karsten. (Cesati in Fungi europaei, 1859, nr. 48 mit Abbildung u. Botan. Ztg., 1859, 17. Bd., p. 296 sub Sphaeria chlorospora; sub Venturia in Karsten, Mycol. fenn., II., 1873, p. 189)

Syn.: Sphaerella chlorospora Cesati et de Notaris (Schema di classific. Sferiacei ital. aschig., 1863, p. 63; Comm. soc. critt. ital., I, nr. 4, 1863, p. 237)

Sphaerella inaequalis Cooke (Journ. of Botany, 1866, 4. Bd., p. 248, tab. 50, fig. 26)
Sphaerella cinerascens Fleischhak (Rabenh., Fungi europaei, 1865, nr. 845)
Sphaerella canescens Karsten (Fungi Fenn. nr. 957)
Didymosphaeria inaequalis (Cooke) Niessl (Rabenhorst, Fungi europaei, 1881, nr. 2663)

Auf abgefallenen Blättern von Sorbus torminalis und Sorbus Aria bei Hütteldorf, Wien, März 1913.
leg. Dr. Jos. Weese.

286. PUSTULARIA VESICULOSA (Bull.) Fuckel.
(Bulliard, Histoire des Champignons de la France, 1791-1798, p. 270, tab. 457, fig. I sub Peziza vesiculosa Bull.; sub Pustularia in Fuckel, Symbol. mycol., 1869, p. 329)

Syn.: Aleuria vesiculosa Boudier (Bull. Soc. myc., de France I., 1885, p. 101; Icones Mycologicae, 1905-1910, II. Bd., pl. 257, IV., p. 137)
Elvella lycoperdoides Scop. (Flora Carniol., II., 1772, p. 480)

Auf einem Komposthaufen einer Gärtnerei hinter dem Friedhof in Freudenthal, Schlesien, August 1924.
leg. Dr. Jos. Weese.

287. TUBURCINIA VIOLAE (Sowerby) Liro.
(Sowerby J., Coloured figures of English Fungi or Mushrooms, tab. 440, 1815 sub Granularia violae Sowerby; J. I. Liro, Über die Gattung Tuburcinia Fries, 1922 in Annales Universitatis Fennicae Aboensis, Ser. A., Tome I,

Nr. I, p. 91 sub Tuburcinia)

Syn.: Uredo vesicaria Kaulfuss (in Kunze u. Schmidt, Mykolog. Hefte, I., 1817, p. 67)
Polycystis violae Berkeley et Broome (Annal. and Magaz. Natur. History II, 5, 1850, p. 25)
Urocystis violae Fischer v. Waldheim (Bull. Soc. imp. nat. Moscou, 40, I, 1867, p. 258)

Auf Viola odorata in Teplitz-Schönau in Böhmen, August 1895.

com. Dr. F. Petrak.
leg. Dr. G. A. Eichler.

288. PUCCINIA PRENANTHIS - PURPUREAE (DC.) Lindroth.

(De Candolle, Flore franç. II., 1805, p. 244 sub Aecidium Prenanthis ß Prenanthis-purpureae DC.; Lindroth, Mykologische Mitt., p. 7 in Acta Soc. pro Fauna et Flora Fennica, 1901, Nr. 9)

Syn.: Aecidium Compositarum Mart. var. Prenanthis Pers. (Wallroth, Flora Crypt. Germaniae, II., 1833, Nr. 1773, p. 252)
Aecidium Prenanthis (Pers) Schmidt et Kunze (Deutschlands Schwämme in getrock. Exemplar., 1817, 7. Lief., nr. 164)
Trichobasis Prenanthis Otth (Mitt. d. naturf. Gesellsch. Bern, 1861, p. 80)
Puccinia maculosa Koernicke (Hedwigia, 15. Bd., 1876, p. 185)
Puccinia Prenanthis-tenuifoliae Cesati (Rabenhorst, Fungi europaei nr. 996)

Puccinia Prenanthis Aut. p. p.; Winter apud Rabenhorst, Kryptogamenfl. von Deutschland, 2. Aufl., Bd. I, Abt. 1., 1804, p. 208 p. p.; Fuckel, Symbol. mycol., 1869, p. 55; Schroeter, apud Cohn, Kryptogamenfl. v. Schlesien, Bd. 3, 1. Hälfte, 1887, p. 318; Saccardo, Sylloge. fung., vol. 7., 1888, p. 606.

Auf Blättern von Prenanthes purpurea L. am Mooslehnsteig beim Bad Karlsbrunn, Schlesien im Sommer 1924.
leg. Dr. Jos. Weese.

289. PUCCINIA CNICI-OLERACEI Persoon.
(Desmazières, Catalogue des plantes ommises dans la botanographie belgique et dans les Flores du Nord de la France, 1823, p. 24)

Syn: Puccinia Andersoni Berk. et Broome (Annals and Mag. Nat. History, Ser. 4, 15. Bd., 1875, p. 35; P. et H. Sydow, Monographia Uredinearum Vol. I, 1904, p. 856 nach Lindroth in litt.)
Puccinia subtecta Rostrup (Thuemen, Mycoth. universalis, 1876 nr. 438; Saccardo, Syll. fung., VII, 1888, p. 710)
Puccinia Cardui Plowright (A Monograph of British Uredineae and Ustilagineae, 1889, p. 216)
Puccinia spectabilis Otth (Mitt. naturf. Ges. Bern, 1865, p. 176)

Auf Blättern von Cirsium heterophyllum (L.) Hill. auf der Elisabeth-Promenade in Gastein, Salzburg, August 1912 und Juli u. August 1913.
leg. Dr. G. Niessl v. Mayendorf.

290. PUCCINIA PRENANTHIS (Persoon) Lindroth. (Persoon, Synopsis methodica fungorum, 1801, p. 208 sub Aecidium Prenanthis; Lindroth, Mykolog. Mitt., p. 6 in Acta Soc. pro Fauna et Flora fennica 1901, n. 9)

Syn.: Aecidium Lactucae Opiz (Seznam Rostlin Kveteny Ceské, 1852, p. 111)
Puccinia Chondrillae Corda (Icones fung. IV, 1840, p. 15)
Puccinia formosa Bubák (Österr. Bot. Zeitschr. 1902, p. 165)

Auf Blättern von Lactuca muralis am unteren Rohrbacher Grenzweg, Bezirk Heidelberg, Baden, 6. Juli 1923.

leg. Dr. H. Poeverlein.

291. ALEURODISCUS SCUTELLATUS Litschauer. (Österr. Bot. Zeitschr. 1926, p. 47)

Auf dürren, noch am Stamme sitzenden Ästen von Pinus montana Mill. in Serles (Waldrastspitze) bei Matrei am Brenner, Tirol, August 1923-26.

leg. Prof. V. Litschauer.

Der Pilz wurde nach Litschauer's Feststellungen (Öst. Bot. Ztsch. 1926, p. 48) von Dr. Handel-Mazetti auch in China gefunden.

292. UROMYCES POAE-ALPINAE W. Rytz. (Mitt. naturf. Ges. in Bern, 1910, p. 6 d. Sep.-Abdr.)

Auf Blättern von Ranunculus montanus Willd. an Geröllhalden auf der Rückseite des Kampen, Bezirk Rosenheim in Bayern, 4. Juli 1923.

leg. Dr. H. Poeverlein.

293. UROMYCES KABATIANUS Bubák.
(Sitzungsber. d. Königl. böhm. Ges. d. Wissensch., XLVI., 1902, p. 1)

Auf Blättern von Geranium pusillum beim Steinhof in Hütteldorf-Wien, Juni 1916.

leg. Dr. Jos. Weese.

294. UROMYCES CARYOPHYLLINUS (Schrank) Wint.
(Schrank F. P., Bayerische Flora, II, 1789, p. 668 sub Lycoperdon caryophyllinum; Winter, Pilze I, 1884, p. 149)

Syn.: Uromyces Dianthi Niessl (Verhandl. Naturf. Ver. Brünn, 10. Bd., 1871, ersch. 1872, p. 162)
Aecidium euphorbiae-Gerardianae Fischer (Uredineen d. Schweiz, 1904, p. 530; Centralbl. f. Bakt., 2. Abt., 28. Bd., 1910, p. 139-143)

Auf Euphorbia Gerardiana in Sandgruben südlich von Waldsee, Bezirk Speyer, Pfalz, 27. Mai 1923.

leg. Dr. H. Poeverlein.

295. EUTYPA SPINOSA (Pers.) Tul.
(Persoon, Synopsis meth. fung., 1801, p. 34, tab. II., fig. 9-12 sub Sphaeria: Tulasne, Sel. fung. carp., II, 1863, p. 59 sub Eutypa; Nitschke, Pyrenom. germ. 1867, p. 127 sub Valsa)

Syn.: Sphaeria limaeformis Schw. (Synopsis fung. Carol. sup., 1882, p. 36)
Diatrype Berengeriana de Notaris (Sferiacei ital., 1863, p. 27, tab. 26)

Auf einem Stamm von Fagus silvatica bei Pressbaum im Wienerwald, Niederösterreich, Herbst 1912.

leg. Dr. Jos. Weese.

296. DIAPORTHE FIBROSA (Pers.) Fuckel.
(Persoon, Synopsis meth. fung., 1801, p. 40 sub Sphaeria; Fuckel, Symbol. mycol., 1869, p. 204 sub Diaporthe)

Auf Ästen und Zweigen von Rhamnus cathartica in der Umgebung von Hütteldorf-Wien, Juni 1918.

leg. Dr. Jos. Weese.

297. STAGONOSPORA MELILOTI (Lasch) Petrak.
(Klotzsch J. F., Herbar. viv. mycolog., 1842, nr. 370 sub Sphaeria meliloti Lasch; Petrak, Mykol. Notiz I, Nr. 5 in Annal. mycol., 17. Bd., 1919, p. 64-66)

Syn.: Septoria medicaginis Rob. et Desm. Notice 14, p. 24 in Ann. scienc. nat. Bot. sér. 3, t. 8, 1847; nach Höhnel, Fragm. z. Myk., XI., 1910, p. 28 (644) = Ascochyta Medicaginis Bres. (Hedwigia, 1900, 39. Bd., p. 326) = Stagonospora medicaginis (Rob.) Höhnel.

Septoria compta Sacc. (Mich. I, 1877, p. 93); Diedicke, Krytog. Fl. Mark Brandenburg, IX, 1914, p. 559 sub Stagonospora.

Phleospora Trifolii Cavara (Atti Ist. Bot. dell' Univ. di Pavia, 2. ser., I, 1888, p. 365)

Stagonospora carpathica Bäumler (Verhandl. zool. bot Ges. Wien, 38. Bd., 1888, p. 709)

Septoria meliloti Sacc. (Bull. Soc. myc. France, 5. Bd., 1889, p. 122)

Stagonospora Trifolii Fautrey (Revue myc., 1890, 12., p. 167)

Stagonospora Trifolii Ellis et Ev. (Proceed. Acad. Nat. Sci. Philadelphia, 1891, p. 82)

Stagonospora Dearnessii Sacc. (Syll. fung., 10., 1892, p. 333)
Ascochyta caulicola Laubert (Arb. Biol. Abt. f. Land.-u. Forstw. K. Ges. Amt, 3, 1903, p. 441)

Auf Blättern von Melilotus officinalis, Mährisch-Weißkirchen (Czernotin-Keltsch), Mai 1924.

leg. Dr. F. Petrak.

298. CINTRACTIA MONTAGNEI (Tulasne) Magnus. (Ann. Scienc. nat. 3. sér., tome 7, 1847, p. 88 sub Ustilago; Magnus in Verh. Bot. Ver. Pr. Brandenburg, 37. Bd., 1895, p. 79)

In Fruchtknoten von Rhynchospora alba bei Egelsee nächst Millstatt, Kärnten; Sommer 1893, 1898 und 1900.

leg. Dr. G. Niessl-Mayendorf.

299. GLOEOSPORIDIUM CINERASCENS (Bub.) Petr. (Annal. mycol., 2. Bd., 1904, p. 399 sub Gloeosporium; Petrak in Annal. mycol., 21. Bd., 1923, p. 14)

Auf Blättern von Quercus Robur auf dem Berg Cab bei Wsetin, Mähren, Sept. 1923.

leg. Dr. F. Petrak.

300. PEZICULA RUBI (Libert) Niessl.
(Libert, Plantae cryptog. quas in Arduenna colleg. 1834, Nr. 231 sub Patellaria Rubi; Niessl in Rabenhorst, fungi europaei, 1876, Nr. 2122 sub Pezicula; Rehm, Hyster. u. Discomyc., 1887-1896, p. 258 sub Dermatea)

Syn: Pezicula rhabarbarina (Berkeley) Tulasne (Berkeley, Engl. Flora, V, 21., 1836 p. 197 sub

Peziza; Tulasne, Sel. fung. carp. III., 1865, p. 183 sub Pezicula; Phillips, Man. Brit. Discomyc. 1887, p. 343 sub Dermatea)
Peziza arduennensis Mont. (Ann. scienc. nat. II, 1836, tome 5, p. 287, t. 13, fig. 5)

Auf Rubus-Zweigen bei Purkersdorf im Wiener-Wald, Juni 1912.

leg. Dr. Jos. Weese.

Rehm (Ber. d. bayr. bot. Ges., XIII, 1912, p. 200) und Boudier (Icones Mycolog., Bd. 4, 1905-1910, p. 331) bezeichnen den vorliegenden Pilz als Pezicula rhabarbarina, doch geniesst die Libert'sche Artbezeichnung die Priorität.

Der mit den Apothezien häufig gesellig wachsende und von Tulasne (Ann. scienc. nat., 3. sér., t. 20, 1853, p. 146) beschriebene Pyknidenpilz ist Gloeosporium phaeosorum Saccardo (Michelia I, 1878, p. 360) = Myxosporium phaeosorum (Sacc.) Allescher (Rabenhorst, Krypt. Fl., 2. Aufl., Pilze VII, p. 529) = Discosporium phaeosorum (Sacc.) Höhn. (Ztschr. f. Gährungsphys., 5. Bd , 1915, p. 196)

—— o ——

Die Schedae vorliegender Sammlungslieferung enthalten die bei einzelnen Arten angefügten Bemerkungen nicht.

Beitrag zur Kenntnis der Gattung Calonectria de Notaris.

3. MITTEILUNG.

Von

J. Weese.

(2. Mitteilung: s. Mitt. a. d. Bot. Inst. d. Techn. Hochschule Wien, 1924, p. 51-64)

5. CALONECTRIA WARBURGIANA P. Hennings.

Calonectria Warburgiana wurde auf Flachsprossen (-angegeben wird allerdings auf Blättern-) von Phyllocladus digitata Warburg von O. Warburg auf der Insel Batjan der kleinen Molukken gefunden und von P. Hennings (Fungi Monsunensis in Warburg, Monsunia I., 1899, p. 25, Taf. 1, fig. 15) beschrieben und abgebildet.

Bei der Lupenbetrachtung macht die vorliegende Art mit ihrem krustigen, ockerfarbenen bis schmutziglichtbraunenlederfarbigen, 80μ dicken, stromatischen, am Rande ziemlich scharf begrenzten Subikulum, das in Farbe und Beschaffenheit mit der Aussenwand der Perithezien übereinstimmt, den Eindruck einer Flechte; doch bei der mikroskopischen Untersuchung einer allerdings winzigen Probe

des Originalexemplares aus dem Botanischen Museum in Berlin konnten keine Gonidien beobachtet werden. Das eine konnte aber sicher festgestellt werden, daß der vorliegende Organismus nicht direkt dem Phyllokladium aufliegt, sondern dass er auf Meliola-Hyphen auftritt. In der äusseren Erscheinung erinnert Calonectria Warburgiana auch an die ebenfalls auf Meliola-Hyphen auftretende Calonectria Balanseana Berlese et Roumeguère (Revue mycolog. vol. X., Avril 1888, p. 77, pl. 67, fig. 2, Exsiccat: Roumeguère, Fungi exsiccati praecipue gallici, nr 4452) von der ich in der ersten Mitteilung vorliegender Arbeit bereits eine Beschreibung gegeben habe und mit der nach meinen Feststellungen Calonectria gyalectoidea Rehm (Hedwigia, 37. Bd., 1898, p. 197, Taf. VIII, fig. 30) zusammenfällt. Man könnte sogar im ersten Augenblick es für möglich halten, dass Calonectria Warburgiana P. Hennings nur eine üppiger entwickelte, dichtrasige Calonectria Balanseana Berl. et Roumeg. sei, doch nach dem Aufbau der Perithezienwandung sind beide sicher zu unterscheiden.

Bei erstgenanntem Pilz zeigte ein zirka 400μ breites Gehäuse eine an der Seite ungefähr 100μ dicke Wandung, die aus einer zirka 25μ dicken, aus hyalinen, zirka 4-6μ grossen, zusammengepressten Zellen bestehenden Innenschichte und einer aus sehr dickwandigen, manchmal fast kompakten, knorrigen, dicht verflochtenen, im Längsschnitt kreisförmig und kleinlumig erscheinenden, am Ende kugelig angeschwollen endigenden, haarartig vorstehenden, aussen etwas braun-warzigen, 7-9μ breiten Hyphen gebildeten Aussenschichte aufgebaut wird. Gegen den Scheitel der meist oben zusammengedrückten, krustig-filzig aussehenden,

bis 500 μ breiten Perithezien nimmt die Aussenschichte an Dicke ab. Bei Calonectria Balanseana wird aber im Gegensatz zu C. Warburgiana die Aussenwand der Gehäuse aus zartwandigen, scharf begrenzten, kugelig bis polyedrischen, grosslumigen, 10-12 μ grossen, hyalinen Zellen zusammengesetzt.

Im Charakter des Nukleus mit den zahlreichen, deutlichen, fädigen, verzweigten Paraphysen stimmen die beiden Pilze gut überein und es ist für mich sicher, daß sie einem engeren Verwandtenkreis angehören.

Das Ostiolum, das bei der Lupenbetrachtung von Calonectria Warburgiana P. Henn. nicht festzustellen ist, konnte ich bei diesem Pilz bei dem mir zur Verfügung stehenden geringen Material auch mit Hilfe des Mikroskopes nicht beobachten.

P. Hennings erwähnt in seiner kurzen Beschreibung, dass die Perithezien von Calonectria Warburgiana von einem lederfarbenen, stromatischen Gebilde umgeben seien, das unten schwärzlich gefärbt ist. Das Subikulum selbst ist aber nicht schwarz gefärbt, sondern die Schwarzfärbung wird durch die Meliola-Hyphen herbeigeführt, auf denen die krustige Basalmembran auftritt.

Zu den zahlreichen auf Meliola-Hyphen parasitierenden Calonectria-Arten gehört auch Calonectria volutella Berk. et Broome (Enumeration of the Fungi of Ceylon, Nr. 1013 in Journ. of the Linnean Society, vol. 14, Botany, 1873, p. 115), die aber von Calonectria Warburgiana deutlich verschieden zu sein scheint. Calonectria melioloides Spegazzini (Fungi Guaranitici I, 1886, p 102), mit der nach meinen Untersuchungen Calonectria Trichiliae

Rehm (Hedwigia, 37. Bd., 1898, p. 198, Taf. VIII, fig. 31) zusammenfällt, und Calonectria appendiculata Rehm (l. c., p. 197, Taf. VIII, fig. 28), mit der Calonectria Soroceae Rehm (l. c., 1900, p. 224, fig. 9) identisch ist, dürften aber zu den nächsten Verwandten der Calonectria volutella Berk. et Br. gehören und es erscheint mir sehr wahrscheinlich, dass eine der beiden Arten bloß ein Synonym zu dem älteren, ceylonischen Pilz darstellen dürfte.

In diesen Verwandtenkreis gehört auch die ebenfalls auf Meliola-Hyphen parasitierende Calonectria Balanseana Berlese et Roumeguère (Revue mycolog., 1888, tab. 67, fig. 2), die ich an einem Originalexemplar in Roumeg., Fungi sel. exsicc. nr. 4452 (auf der Oberseite von lebenden Bambusa-Blättern, Bavi bei Tu-Phab, Tonkin, Dezember 1887, leg. B. Balansa) studieren konnte und von der ich im Mycolog. Centralblatt, 4. Bd., 1914, p. 183 eine genauere Beschreibung gegeben habe. Mit Calonectria Balanseana Berl. et Roumeg. stimmt nach meinen Feststellungen an einem Originalexemplar des Berliner Botanischen Museums Calonectria gyalectoidea Rehm (Hedwigia, 37. Bd., 1898, tab. VIII, fig. 30) gut überein, wenn auch Rehm von diesem Pilz die Sporen etwas zu schmal angegeben hat. Calonectria gyalectoidea in Theissen, Decades fungorum brasil. Nr. 29 ist aber nicht derselbe Pilz.

6. CALONECTRIA EBURNEA Rehm.

E. Ule fand auf Baumrinde in einem Wald bei Pedras Grandes (Brasilien) einen Pilz, den Rehm (Hedwigia, 37.

Bd., 1898, p. 196, tab. VIII, fig. 24) als Calonectria eburnea Rehm beschrieb.

Von diesem Pilz konnte ich bisher ein Stück eines Originalexemplares aus dem Herbarium des Botanischen Museums in Berlin untersuchen, auf dem ich drei verschiedene Pilze vorfand, von denen aber keiner zu der Beschreibung der Calonectria eburnea Rehm vollständig passt. Der eine Pilz mit den rasig auftretenden, wachsartig durchscheinenden, ockergelben, glatten Perithezien gehört nach meinen Untersuchungen in den Formenkreis der Nectria ochroleuca (Schweiniz) Berk. (Transact. Americ. Phil. Soc., 14. Bd., 1832, p. 204 sub Sphaeria; Berkeley in Grevillea, 4. Bd., 1875, p. 16 sub Nectria), in welchen Formenkreis zahlreiche Arten gehören, die in den Tropen häufig sind und gelegentlich ausführlicher besprochen werden sollen. Der zweite Pilz zeigt rote, einzeln oder herdenweise auftretende, zart rauhe Perithezien und gehört in den Formenkreis der in den Tropen ebenfalls ziemlich häufig auftretenden Nectria haematococca Berkeley et Broome (Fungi of Ceylon, nr. 1018 in Journal of the Linnean Society, XIV., Botany, 1873, p. 116), über die ich in Mitt. d. Bot. Lab. d. Techn. Hochschule Wien, 1. Bd., 1924, p. 88 kurz berichtet habe. Der dritte Pilz zeigt einzelnstehende bis dichtrasige, lichte, weissliche bis ockergelbe, deutlich warzige Perithezien, die äusserlich der Nectria subquaternata Berk. et Broome (Enumeration of the Fungi of Ceylon, nr. 1026 in Journ. of the Linnean Soc., XIV., Botany, 1873, p. 116) - einem der Nectria ochroleuca (Schw.) Berk. nahestehenden Pilz mit grosser Synonymie - ähneln, aber als zu Calonectria rigidiuscula (Berk. et Br.) Saccardo

(Fungi of Ceylor, 1873, nr. 1024 sub Nectria; Michelia I., 1878, p. 313) gehörig bestimmt werden müssen. Über die Synonymie von Calonectria rigidiuscula (B. et Br.) Sacc. vergleiche man meine Ausführungen in der 2. Mitteilung vorliegender Arbeit (Mitt. d. Bot. Lab. d. Techn. Hochsch. Wien, I. Bd., 1924, p. 52-56).

Von den aufgezählten Pilzen passt keiner zu der von Rehm gegebenen Beschreibung. Es war mir daher auf Grund dieses Stückes des Originalexemplars nicht möglich festzustellen, welchen Pilz Rehm als Calonectria eburnea bezeichnete.

Um nun aber diese Art doch klarstellen zu können, verschaffte ich mir das Stück des Originalexemplars, das sich im Herbarium Schroeter im Breslauer Botanischen Universitäts-Institut befindet (E. Ule, 1582, August 1890) und das Rehm nach seinen eigenen Angaben vorgelegen ist und von ihm studiert wurde. (Das Stück im Berliner Botanischen Museum dürfte übrigens auch aus dem Herbarium Schroeter stammen).

Das Breslauer Urstück der Calonectria eburnea zeigte mir im allgemeinen dieselben Pilze wie das Berliner Exemplar. Nur war Nectria ochroleuca (Schw.) Berk. darauf kaum zu beobachten. Die Hauptmasse wurde aus Calonectria rigidiuscula in allen Entwicklungsstufen und aus der grossporigen Form von Nectria haematococca gebildet. Ausserdem fand sich nach gründlichstem Durchsuchen noch eine kleine Nectriacee mit braunen, kugeligen bis birnförmigen Gehäusen, die oben durch eine deutliche Scheibe ausgezeichnet sind. Die Hoffnung, die echte Calonectria eburnea Rehm hier gefunden zu ha-

ben, ging aber bei der mikroskopischen Untersuchung nicht in Erfüllung, da der Pilz schmal-spindelförmige, einzellige, wohl kaum zweizellige Sporen zeigt und sich als gar nicht im geringsten zu der Rehm'schen Beschreibung passend erwies.

Für mich ist daher sicher, dass Rehms Calonectria eburnea auf einem Irrtum beruht. H. Rehm hat in seiner Beschreibung die Eigenschaften von mindestens zwei, wenn nicht sogar drei verschiedenen Nectriaceen miteinander verquickt. Nach den Angaben über die Grösse der Perithezien, die er mit 0·1-0·15 mm im Durchmesser angibt, kann er nur, wenn ihm nicht Nectria ochroleuca vorlag, jugendliche Gehäuse gemessen haben; nach der Farbe und Beschaffenheit hat er die Eigenschaften von Calonectria rigidiuscula, vielleicht auch Nectria ochroleuca mit denen von Nectria haematococca zusammengeworfen und eine Beschreibung geliefert, die begreiflicherweise dann auf keinen der auf dem Rindenstücke auftretenden Nectriaceen passt. Die kleine, braune Nectriacee, die ich früher erwähnte, scheint Rehm gar nicht gesehen zu haben.

Aus den Angaben über die Sporen geht aber deutlich hervor, dass Rehm als Calonectria eburnea die Calonectria rigidiuscula (B. et Br.) Sacc. beschreiben wollte, wenn auch dies aus der Beschreibung der Perithezien nicht zu entnehmen ist, deren charakteristische warzige Beschaffenheit, die diese manchmal bei der Lupenbetrachtung von oben wie eine vier- bis sechsteilige, lichte Blüte erscheinen lassen, gar nicht erwähnt wird.

Aus den Untersuchungen des Originalexemplares geht also einwandfrei hervor, dass Rehm die Calonectria

eburnea Rehm unrichtig und ganz irreführend beschrieben hat und dass diese Art als Synonym von Calonectria rigidiuscula (B. et Br.) Sacc. als selbstständige Spezies vollständig zu streichen ist.

Calonectria rigidiuscula (B. et Br.) Saccardo hat daher folgende Synonyme:

Calonectria eburnea Rehm (Hedwigia, 1898, p. 196, tab. VIII, fig. 24)

Calonectria sulcata Starb. (Bihang K. Svenska Vet. Akad. Handl., 1899, 25. Bd., Afd. 3, Nr. 1, p. 29, Taf. I, fig. 52)

Calonectria hibiscicola P. Henn. (Hedwigia, 48. Bd., 1908, p. 105)

Calonectria Meliae A. Zimmermann (Centralblatt f. Bakteriologie u. Parasitenkunde, 2. Abt., 7. Bd., 1901, p. 106, fig. 7)

Calonectria squamulosa Rehm (Los Banos, Philippinen-Inseln, 1913 leg. M. B. Raimundo, comm. C. F. Baker Nr. 1397 b)

Bei der grossen Verbreitung der Calonectria rigidiuscula in den Tropen — Petch (Annales of the Royal Botanic Gardens, Peradeniya vol. VII, part. II., 1920, p. 116) bezeichnet diesen Pilz als einen der gemeinsten der in Ceylon auftretenden Nectriaceen und erwähnt auch sein häufiges Aufteten zusammen mit Nectria haematococca (wie z. B. in dem vorliegenden Fall bei Calonectria eburnea Rehm) — ist es natürlich sehr wahrscheinlich, daß der Pilz noch mehrmals beschrieben wurde. Über solche wahrscheinliche Synonyme vergleiche man die 2. Mitteilung vorliegender Abhandlung.

7. CALONECTRIA OODES Petch.

T. Petch hat 1920 in seiner gründlichen Bearbeitung der Hypocreaceen Ceylons („Hypocreaceae Zeylanicae" in Annals of the Royal Botanic Gardens, Peradeniya, vol. VII, part. II, May 1920) eine neue Calonectria beschrieben, die er im Juni 1919 auf einem verfaulenden Stamm in Peradeniya gefunden hatte und die er Calonectria oodes Petch benannte. Durch das freundliche Entgegenkommen von Prof. Tom Petch (Peradeniya) kam ich in die glückliche Lage, ein Stück des Originalexemplares untersuchen zu können.

Der Pilz erinnerte mich mit seinen oberflächlich, herdenweise oder in kleinen Gruppen auftretenden, anfangs fast kugeligen, später aber in der Mitte napf- oder schüsselförmig zusammenfallenden, im trockenen Zustand ockergelben bis rötlichbraunen, manchmal etwas durchscheinenden Perithezien bei der Betrachtung mit der Lupe lebhaft an die Perithezien der Calonectria calami P. Henningns et E. Nyman, die E. Nyman im Botanischen Garten zu Buitenzorg auf Java am 4. März 1898 auf Blattscheiden von Calamus sp. gesammelt hatte und die P. Hennings in Fungi Monsunensis (Warburg, Monsunia I., 1899 p. 65) kurz beschrieben und auf Tafel V, fig. 7 auch abgebildet hat.

Die mikroskopische Untersuchung der Calonectria oodes ergab dann, dass dieser Pilz von Calonectria calami P. Henn. et E. Nym., von dem ich seinerzeit Originalexemplare aus dem Berliner Botanischen Museum untersuchen konnte, nicht unterschieden werden könne. Die Perithezienstruktur, die infolge der in der äusseren Wand-

schichte in reiclichem Masse auftretenden, gelben Öltröpfchen nicht leicht beobachtet werden kann, stimmt bei beiden Pilzen vollständig überein. Die äussere gelbe Schichte der bei ungefähr 200μ breiten Perithezien im Mittel zirka 30μ breiten Wandung wird nämlich aus 3-6μ grossen, mässig derbwandigen, kugeligen bis polyedrischen Zellen gebildet, während die innere hyaline, zirka 10-12μ breite Schichte aus ganz flach zusammengedrückten, längeren, derberen Zellen aufgebaut wird. Die Zellen des dünnen, manchmal krustigen Stromas stimmen mit denen der äusseren Zellwandschichte ziemlich überein.

Bezüglich der Form und Grösse der Schläuche und der Sporen zeigen sich die beiden Pilze nicht verschieden. Paraphysen scheinen bei beiden vorhanden zu sein; doch verschleimen sie, dass sie nur undeutlich zu beobachten sind.

Die Behaarung der Perithezien, die sowohl von Hennings als auch von Petch bei ihren Pilzen erwähnt wird, ist leider bei meinem Untersuchungsmaterial nicht mehr sehr deutlich entwickelt gewesen. Die Haare von manchen Nectriaceen fallen leicht ab. Es ist übrigens vollständig ungerechtfertigt, die behaarten Formen von den unbehaarten generisch zu trennen. Die Gattung Trichonectria W. Kirschstein (Verh. Bot. Ver. d. Prov. Brandenburg, 48. Bd., 1906, p. 60), in die beide Pilze passen, ist daher vollständig überflüssig.

Nach meinen Untersuchungen kann ich Calonectria oodes Petch (1920) nur als Synonym von Calonectria calami P. Henn. et Nym. (1899) betrachten. Daß T. Petch seinen Pilz mit Calonectria calami nicht identifizieren

konnte, ist kein Wunder, da von tropischen Nectriaceen auf Grund der blossen, vielfach recht dürftigen und bezüglich wichtiger Eigenschaften (wie Perithezienwandungsbau) meist ganz ungenügenden Beschreibungen ohne Kenntnis der Originale meist keine klare Vorstellung zu erlangen ist.

Nebenbei sei noch hier erwähnt, dass Petch seinen Pilz, wie ich mich am Querschnitt des Substrates überzeugen konnte, auf einem Stück eines monokotylen Stammes auffand.

—— o ——

Über Hypocrea pulvinata Fuckel.

Von

J. Weese.

Hypocrea pulvinata Fuck. wurde von L. Fuckel in „Symbolae mycologicae", 1869, p. 185 beschrieben. Der Pilz wurde von ihm auf faulenden Polyporus sulphureus im Herbst in Hattenheimer Wald (Geis) und von Morthier auch im Jura gefunden.

Wenn auch Fuckel seinen Pilz als selten bezeichnet, so ist doch nicht recht einzusehen, warum seither die Hypocrea pulvinata Fuckel nicht wiedergefunden, beziehungsweise wenigstens in der Literatur nicht angegeben

wurde.

Es scheint mir, dass nicht gerade die Seltenheit dieses Pilzes die Ursache davon war, dass er nach der Beschreibung durch Fuckel nicht mehr aufgefunden wurde. Der Hauptgrund der späteren Nichtbeachtung der Hypocrea pulvinata dürfte vielmehr in der Bemerkung von Winter (Rabenhorst, Kryptog.-Flora, 2. Aufl., 1. Bd., I. Abt., 1887, p. 138) liegen, daß dieser Pilz nach Rehm (Ascomyc. Nr. 677) mit Hypocrea citrina (Pers.) Fries (Synopsis math. fung., 1801, p. 18 sub Sphaeria; Fries, Summa veget. Scand., 1849, p. 185 sub Hypocrea) identisch sei. Als Synonym der älteren Hypocrea citrina betrachtete man dann anscheinend die Hypocrea pulvinata als endgültig erledigt.

Die Identifizierung von Hypocrea pulvinata mit Hypocrea citrina erfolgte aber eigentlich nicht durch Rehm, sondern (siehe Hedwigia, 22. Bd., 1883, p. 53) durch G. v. Niessl, der sich in einem Brief an Rehm allerdings ziemlich vorsichtig diesbezüglich ausspricht, da er weder von Fuckel (bezüglich Hypocrea pulvinata) noch von Karsten (bezüglich Hypocrea citrina f. fungicola) Originalexemplare untersuchen konnte.

Da aber Niessl lediglich auf Grund der Beschreibung Fuckels „nach wiederholter sorgsamer Vergleichung“ sich der „Ansicht hinneigen“ „möchte“, dass seine vorliegenden Exemplare, die dann als Hypocrea citrina ausgegeben wurden, „zu Hypocrea pulvinata gehören“ und auch ein so gewissenhafter Forscher wie Niessl bloß aus einer kurzen Diagnose kein endgültiges Urteil über eine solche Hypocreacee abgeben kann, hielt ich es für notwendig,

ein Originalexemplar von Hypocrea pulvinata zu untersuchen, um über diese Art einmal ins Klare zu kommen.

Glücklicherweise enthielt das Herbarium unseres Institutes ein allerdings winziges und altes Stück eines Fuckel'schen Originalexemplars von Hypocrea pulvinata Fuckel. Auf diesem Urstück tritt der Pilz auf einem Polyporus, anscheinend P. sulphureus, auf, doch fehlen nähere Angaben über den Fundort und die Zeit der Auffindung.

Bei der Lupenbetrachtung gleicht der Pilz in der Art des Auftretens und der Gestaltung des Stromas nicht etwa der Hypocrea citrina (Pers.) Fries, sondern alten, mit ausgetretenen Sporen bestäubten Exemplaren von Hypocrea fungicola (Karsten) Saccardo [Karsten, Mycologia Fennica, II, 1873, p. 204 sub Hypocrea citrina (Pers.) Fries f. fungicola Karst.; Saccardo, Syll. fungor., vol. 2, 1883, p. 528].

Hypocrea fungicola (Karst.) Sacc. ist derselbe Pilz, den G. v. Niessl in Rehm, Ascomyc. Nr. 678 (Hedwigia, 22. Bd., 1883, p. 53) als Hypocrea Karsteniana Niessl bezeichnet hatte. Da Saccardo zu derselben Zeit in seiner Sylloge fung., 2. Bd., p. 528 den Pilz nicht als Form von Hypocrea citrina (Pers.) Fries, sondern als eigene Art Hypocrea fungicola Karst. anführt, was Karsten selbst nicht getan zu haben scheint, so dürfte die Zitierung Hypocrea fungicola (Karst.) Saccardo meiner Anschauung nach für diesen Pilz die richtigere sein. Auch bei Winter (Pilze II., 1887, p. 141) und Ellis et Everhart (North American Pyrenomycetes, 1892, p. 81) wird der Pilz immer als Hypocrea fungicola Karst. angeführt.

Die mikroskopische Untersuchung des Originalexemplars von Hypocrea pulvinata Fuckel ergab nun, dass dieser Pilz der Hypocrea fungicola (Karsten) Saccardo gleiche. Die Urstücke von Hypocrea pulvinata waren schon ziemlich morsch, alt und schlecht und zeigten an der Oberfläche des Stromas einen braunen, mit feinwarzigen Hyphen ausgestatteten Hyphomyceten, der aber infolge Mangels an Sporen nicht bestimmt werden konnte. Der Hyphomycet gehört bestimmt nicht zu der Hypocrea. Er wurde auch von Fuckel in seiner Beschreibung nicht erwähnt. Ob es sich hier um einen Parasiten oder einen Saprophyten handelt, kann begreiflicherweise jetzt an dem Material nicht mehr festgestellt werden.

Die Hypocrea pulvinata Fuckel ist jedenfalls nichts anderes als eine alte Hypocrea fungicola (Karst.) Sacc. Da nun aber erstgenannter Pilz nach den Nomenklaturregeln die Priorität geniesst, so wird die zweite Art lediglich zu einem Synonym herabgedrückt.

Hypocrea pulvinata Fuckel (1869)

Syn.: Hypocrea citrina f. fungicola Karsten (1873)
Hypocrea Karsteniana Niessl (1883)
Hypocrea fungicola (Karst.) Sacc. (1883)

Hypocrea pulvinata (Syn.: Hypocrea fungicola) dürfte nach den Angaben bei Ellis und Everhart (North Americ. Pyrenomyc., 1892, p. 91) für Nord-Amerika bekannt sein. Fred J. Seaver erwähnt allerdings in seiner Bearbeitung der nordamerikanischen Hypocreales (Mykologia, II, 1910, p. 55), dass dieser Pilz in Amerika weniger gemein zu sein scheint als wie in Europa, doch geht aus seinen Ausführungen nicht hervor, ob er Hypocrea citrina

oder Hypocrea fungicola meint, da es ihm zweifelhaft ist, ob diese beiden Pilze, die wir im Auftreten und der Gestaltung des Stromas und in den Sporen ganz gut unterscheiden, verschieden sind. Er bezeichnet daher mit Fragezeichen Hypocrea Karsteniana und H. fungicola Karst. als Synonyme von Hypocrea citrina (Pers.) Fr.

Berkeley und Broome (Fungi of Ceylon, 1871, Nr. 997) geben Hypocrea citrina Fr. auch für Ceylon an. Doch nach Petch sind im Herbarium Kew bei Hypocrea citrina keine Exemplare aus Ceylon zu finden und, was als Varietät dieses Pilzes bei H. multiformis bezeichnet wurde (1094, Thwaites), ist Hypocrea straminea Petch (Ann. of the Royal Bot. Gardens, Peradeniya, vol. 7, 1920, p. 97). Hypocrea straminea Petch, von dem ich ein Stück eines Originals sah, ist von H. citrina selbstverständlich verschieden.

Hypocrea fungicola f. Raduli Höhn. (Österr. Bot. Zeitschr., 1904, p. 435; Annal. mycol., III, 1905, p. 227) auf Eichleriella Kmetii Bresadola stelle ich zu Hypocrea citrina (Pers.) Fries.

—— o ——